Gobierno

vinculación

Empresa ← → **Academia**

Primer Congreso Nacional de Vinculación
Para la Competitividad

Francisco Antón Gabelich
Mabe

Empresa

1.- Las empresas no aprecian el desarrollo de tecnología en México, no están informados, no confían y prefieren importarla.

2.- Las empresas mexicanas prefieren improvisar a tener que gastar en un desarrollo. El concepto de hecho en casa sale mas barato es generalizado.

3.- Existe la inquietud de la propiedad intelectual. Si una empresa tiene una idea al mandarla a desarrollar a un centro de investigación puede perder la posibilidad de patentarla.

4.- No hay forma de garantizar la confidencialidad de la información que se entregue a la academia. Esta puede ser divulgada a la competencia sin que se pueda hacer nada.

5.- La valoración del empleo en la industria no toma en cuenta la capacitad técnica, le da mas valor a la obtención de resultados.

Academia

1.- La Academia desea desarrollar investigación básica, esta le da reconocimiento internacional y prestigio.

2.- Los problemas de la industria les parecen simples y no representan un reto profesional, a veces se ven como perdida de tiempo.

3.- Los investigadores para mejorar sus ingresos deben desarrollar investigación básica y publicar.

4.- El egresado de una Maestría en Ciencias no desea ingresar a la industria siente que al hacerlo limita la capacidad de su conocimiento.

5.- La visión y misión de excelencia de la Academia no contempla servir a la sociedad que le rodea y mantiene.

6.- La academia confunde innovación con invención, el concepto de oportunidad rara vez es contemplado.

Gobierno

1.- En México el Gobierno ha apoyado siempre a la investigación como una forma de ampliar los horizontes educativos.

2.- La investigación básica ha sido favorecida como una forma de generar conocimiento y reconocimiento internacional.

3.- A la industria se le ha apoyado pero en su mayoría este apoyo ha sido solo cubrir los gastos de la asesoría recibida por la academia. Este esquema no favorece a las Pymes.

4.- La inversión en I+D de 0.4 % del PIB no solo ha sido baja sino que solo ha favorecido a la investigación básica, es decir no ha servido para promover el desarrollo tecnológico.

5.- A los investigadores se le incentiva a través del SNI pero solo por investigación básica y publicaciones internacionales.

Mabe. Casos sin éxito de vinculación con Universidades y Centros de Investigación.

Principales causas:

1.- Cotizaron un precio muy caro y no hubo forma de renegociar.

2.- La cotización incluía la adquisición del equipo de análisis con el que se iba a realizar la investigación.

3.- No quisieron cambiar el plan de estudio en su programa de maestría.

4.- La condición era que ellos se convirtieran en proveedores de Mabe.

5.- Si la investigación llevaba a Mabe a obtener un aumento en ventas, entonces habría que pagar regalías.

6.- La empresa debía donar becas o equipo.

Mabe. Casos de vinculación exitosos con Universidades y Centros de Investigación.

1.- CICY aceptó dividir su cotización en dos etapas y reducir el costo de la primera:

a.-Investigación, donde se comprobará el concepto.

b.- Desarrollo, donde se llevará al producto.

2.- CINVESTAV aceptó extender su programa de Maestría en Ciencia de Materiales de dos a tres años y abrir un grupo especial para personal de Mabe y del CIAT.

3.- ITESM Unidad Querétaro ha realizado varios proyectos a través de sus alumnos y dirigidos por los maestros. Los resultados han demostrado que los alumnos tiene la capacidad para realizar proyectos de buen nivel, sin embargo el compromiso de fechas de entrega no ha sido siempre fácil.

4.- CIDESI aceptó realizar para Mabe un proyecto para desarrollar dentro de la empresa las capacidades de calibración de equipos de medición, servicio del que había sido proveedor varios años.

Propuestas:

1.- Dar a la investigación básica el mismo valor que a la investigación aplicada. Es decir que un la academia así como los investigadores sean evaluados en partes iguales por cada tipo de investigación.

2.-Generar un esquema de competitividad entre academias. En España por ejemplo un Centro de Investigación debe generar el 50% de sus ingresos a través de la investigación aplicada.

3.- Los programas de Maestría deben restructurarse para permitir que los becarios puedan trabajar mientras estudian. No es práctico duplicar programas, esto aumentaría el costo. La empresa deberá pagar por esta capacitación según sus posibilidades.

4.- En la planeación de nuevos esquemas de vinculación buscar como objetivos principales:

Eliminar las diferencias entre academia e industria.

Eliminar el concepto de la industria como proveedor de dinero y la academia como proveedor de conocimiento.